

วารสารบริหารการศึกษามศว

ปีที่ 13 ฉบับที่ 25 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559

## องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

### Factors and Indicators for School Administrators Under The Office of The Private School Education Commission

พรรัชต์ ลังกะสูตร<sup>1</sup>, อ.ดร.สมชาย เทพแสง<sup>2</sup>, ดร. ทศนา แสงศักดิ์<sup>3</sup>Pomrat Langgasoot<sup>1</sup>, Somchai Thepsaeng<sup>2</sup>, Thasana Swaengsakdi<sup>3</sup><sup>1</sup> นักศึกษาหลักสูตร ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยปทุมธานี<sup>2</sup> ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ประจำหลักสูตรการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี<sup>3</sup> ที่ปรึกษาร่วม ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และเพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยสามขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 สร้างองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ขั้นตอนที่ 2 เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และขั้นตอนที่ 3 ทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบปลายเปิดและแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ .60-1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 92.30 การวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) และวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปผลวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการสร้างองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่าภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา

เอกชน มี 4 องค์ประกอบ 45 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบด้านบรรยากาศเชิงบวก มีจำนวน 11 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์เชิงบวกมีจำนวน 11 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านการสื่อสารเชิงบวก มีจำนวน 11 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบด้านความหมายเชิงบวกมีจำนวน 12 ตัวบ่งชี้

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนพบว่า ตัวบ่งชี้จำนวน 45 ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าน้ำหนักผ่านเกณฑ์ โดยมีค่าน้ำหนักตั้งแต่ .642 - .948 โดยองค์ประกอบด้านความหมายเชิงบวกมีจำนวน 12 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านบรรยากาศเชิงบวก มีจำนวน 11 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านการสื่อสารเชิงบวก มีจำนวน 12 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบด้านความสัมพันธ์เชิงบวกมีจำนวน 10 ตัวบ่งชี้

3. ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีความสอดคล้องกัน โดยมีค่าดัชนีผ่านเกณฑ์ (0.178) ค่าดัชนี  $\chi^2 / df$  ผ่านเกณฑ์ (1.05) ค่าดัชนี GFI ผ่านเกณฑ์ (0.94) ค่าดัชนี AGFI ผ่านเกณฑ์ (0.87) ค่าดัชนี IFI ผ่านเกณฑ์ (1.00) ค่าดัชนี RFI ผ่านเกณฑ์ (0.98) ค่าดัชนี CFI ผ่านเกณฑ์ (1.00) ค่าดัชนี NNFI ผ่านเกณฑ์ (1.00) ค่าดัชนี NFI ผ่านเกณฑ์ (0.99) ค่าดัชนี SRMR ผ่านเกณฑ์ (0.04) ค่าดัชนี RMSEA ผ่านเกณฑ์ (0.013)

**คำสำคัญ** องค์ประกอบตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

#### Abstract

The purposes of this research were to create positive leadership factors and indicators of school administrators under the office of the private education commission; to analyze the factor and indicators of positive leadership of school administrators under the office of the private education commission; and to test the consistency of developed model and the empirical data with linear structural relationship model on the factor and indicators of positive leadership of school administrators under the office of the private education commission. The researchers conducted three research steps. Step 1 Creating positive leadership factor and indicators of school administrators under the office of the private education commission. Step 2 Analyzing the elements and indicators of positive leadership of school administrators under the office of the private education commission. Step 3 Testing the consistency of developed model and the empirical data with linear structural relationship model on the factors and indicators of positive leadership of school administrators under the office of the private education commission. The instruments used for data collection were open-ended interviews and 5 point-rating scale questionnaires. Index of Item (IOC) - (Objective Congruence) was valued since 0.60-1.00 and reliability was 92.30. The data analysis was done by mean, standard deviation, exploratory factor analysis :EFA and confirmatory factor analysis :CFA.

The research results were as follows;

1. The results of creating positive leadership factors and indicators of school administrators

under the office of the private education commission found that positive leadership of school administrators under the office of the private education commission had 4 factors, 45 indicators as follows; 11 indicators of positive environment factors, 11 indicators of positive relationship factors, 11 indicators of positive communication factors and 12 indicators of positive meaning factors

## 2. The results of analyzing the factors and indicators of positive leadership of school

administrators under the office of the private education commission found that all the weight of 45 indicators passed the criterion by having weight value since .642 - .948. The positive meaning factors had 12 indicators, positive environment factors had 11 indicators, positive communication factors had 12 indicators and positive relationship factors had 10 indicators.

## 3. The results of testing the consistency of a linear structural relationship model of the and indicators of

positive leadership of school administrators under the office of the private education commission developed with the empirical data found that a linear structural relationship model of the factors and indicators of positive leadership of school administrators under the office of the private education commission developed have consistency with the empirical data.  $\chi^2$  (0.178),  $relative\ chi-square$  ( $\chi^2 / df$ ) passing criteria (1.05), goodness of fit index (GFI) passing criteria (0.94), adjusted goodness of fit index (AGFI) passing criteria (0.87), incremental fit index (IFI) passing criteria (1.00), relative fit index (RFI) passing criteria (0.98), comparative fit index (CFI) passing criteria (1.00), non norm fit index (NNFI) passing criteria (1.00), normed fit index (NFI) passing criteria (0.99), Standard Root Mean Square Residual (SRMR) passing criteria (0.04) and root mean square error of approximation (RMSEA) passing criteria (0.013).

**Keywords ;** Factors , Indicators, Positive Leadership , The Office of The Private Education Commission

## บทนำ

การพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) โดยยังคงยึดหลักการปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และขับเคลื่อนให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจนยิ่งขึ้นในทุกภาคส่วน ทุกระดับ ยึดแนวคิดการพัฒนาแบบบูรณาการเป็นองค์รวมที่มีคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา มีการเชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งมิติตัวคน สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและการเมือง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้พร้อมเผชิญการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในระดับปัจเจก ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ขณะเดียวกันให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคมในกระบวนการพัฒนาประเทศ การกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 จึงเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การพัฒนาประเทศมีความมั่นคงและยั่งยืน โดยนำทุนของประเทศที่มีศักยภาพมาใช้ประโยชน์อย่างบูรณาการและเกื้อกูลกัน พร้อมทั้งเสริมสร้างให้แข็งแกร่งเพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาประเทศที่สำคัญได้แก่ การเสริมสร้างทุนสังคม ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน และสังคมไทยสู่สังคมคุณภาพ ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศเพื่อให้คนในสังคมอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข เศรษฐกิจเจริญเติบโตอย่างมีคุณค่าและยั่งยืน ภายใต้กระแสการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกประเทศที่ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว มีการคาดการณ์ได้ยากและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น การพัฒนาในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ที่มั่นคงและยั่งยืน ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สำคัญคือการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของชาติ สร้างจิตสำนึกให้คนไทยมีความรับผิดชอบต่อสังคม เคารพกฎหมาย หลักสิทธิมนุษยชน การพัฒนาบุคลากรมุ่ง

ให้เกิดการเรียนรู้ มีนิสัยใฝ่รู้ และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและสนับสนุนปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมและเสริมสร้างความเข้มแข็ง[1]

จากแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการศึกษาเอกชน พ.ศ.2556-2560 ได้รายงานถึงผลการจัดการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า คุณภาพทางการศึกษาเอกชนที่ผ่านมา ยังไม่เป็นที่พอใจของสังคม โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ความสัมพันธ์กับบุคลากรยังขาดความใกล้ชิด ผู้นำส่วนใหญ่ใช้พระเดชมากกว่าพระคุณ และเป็นเจ้าของกิจการ จึงมีอำนาจในการบริหารจัดการได้อย่างเด็ดขาด ทำให้บุคลากรเกิดความเกรงกลัวในการทำงาน ศักยภาพของบุคลากรจึงไม่สามารถนำมาใช้ได้เต็มศักยภาพ เป็นผลทำให้สถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐานยังไม่ได้เกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) [2]

จากปัญหาที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำเชิงบวก (Positive Leadership) โดยใช้แนวคิดของแคมเมอร์อน [3] โดยภาวะผู้นำเชิงบวก (Positive Leadership) มีองค์ประกอบอยู่ด้วยกัน 4 ด้าน ดังนี้ คือ ด้านบรรยากาศเชิงบวก ด้านความสัมพันธ์เชิงบวก ด้านการสื่อสารเชิงบวก และด้านความหมายเชิงบวก ซึ่งภาวะผู้นำเชิงบวกเป็นลักษณะของผู้นำที่มีการบริหารเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เหมาะสมกับสภาวะที่มีการแข่งขันทางการศึกษา บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กร มีบทบาทสำคัญในคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรยังให้ความช่วยเหลือ แนะนำ เป็นโค้ชให้กับบุคลากร เป็นผลทำให้การทำงานเกิดผลสัมฤทธิ์สูง [4] นอกจากนี้ภาวะผู้นำเชิงบวกช่วยให้บุคลากรรู้สึกสะดวกสบาย สามารถพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องใดๆ ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวข้องกับการทำงานหรือส่วนบุคคล สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย มีความสัมพันธ์ที่แท้จริงกับบุคลากร มีการทำงานกับวัฒนธรรมแนวใหม่ [5]

ผู้วิจัยเห็นว่าการบริหารสถานศึกษาในปัจจุบันต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา หากผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมแล้ว โอกาสที่จะประสบความสำเร็จก็จะสูงขึ้น และการที่ผู้วิจัยได้เลือกภาวะผู้นำเชิงบวก (Positive Leadership) ของ แคมเมอร์อน [3] ยังสอดคล้องกับ วิโรจน์ สารรัตนะ[6] ที่กล่าวถึงผู้บริหารในยุคสมัยปัจจุบันจะมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างสิ่งต่าง ๆ ขึ้นในสถานศึกษาอย่างน้อยในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ คือ การเสริมสร้างการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อการสร้างสรรค์ การเสริมสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์กรในทางบวก การเสริมสร้างกระบวนการการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม และการเสริมสร้างการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เต็มศักยภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ดังนั้น แนวคิดภาวะผู้นำเชิงบวก (Positive Leadership) จึงสามารถเป็นจุดเริ่มต้นในการเปลี่ยนแปลงสถานศึกษาเอกชนสู่การสร้างสรรค์งานให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีคุณภาพและในขณะเดียวกันก็สามารถรักษามาตรฐานประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นนั้นให้เกิดความยั่งยืนต่อไปได้ ทั้งนี้แนวคิด ภาวะผู้นำเชิงบวกไม่เพียงแต่จะเกิดประโยชน์กับการบริหารงานสถานศึกษาเพียงอย่างเดียว แต่ยังสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานหน่วยงานการศึกษาอื่นๆ ได้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
2. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

3. เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยสามขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 สร้างองค์ประกอบและตัวบ่งชี้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนโดยผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงบวก สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน และนำข้อมูลมาร่างองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของร่างองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 2 เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพฯและปริมณฑลจำนวน 360 คนการคัดเลือกจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เกณฑ์ของแฮร์และคณะ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 เท่าของตัวบ่งชี้ โดยที่ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวน 45 ตัวบ่งชี้ จึงได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 360 คน ต่อจากนั้นผู้วิจัยนำไปสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก เครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis :EFA) และขั้นตอนที่ 3 ทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีเดียวกันกับกลุ่มขั้นตอนที่สอง แต่กลุ่มตัวอย่างจะไม่ซ้ำกัน เครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่มีการปรับแก้ไขตามผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis :CFA)

#### ผลสรุปของการวิจัย

1.ผลการสร้างองค์ประกอบและตัวบ่งชี้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน และนำข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์มากำหนดเป็นองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษา ผลวิจัยในตอนนี้พบว่าองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 องค์ประกอบ 50 ตัวบ่งชี้ โดยที่องค์ประกอบด้านบรรยากาศเชิงบวกมี 13 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์เชิงบวกมี 13 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านการสื่อสารเชิงบวกมี 11 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบด้านความหมายเชิงบวก มี 13 ตัวบ่งชี้

2.ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory factor analysis) พบว่า ตัวบ่งชี้จำนวน 45 ตัวบ่งชี้ทุกตัวขององค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีค่าน้ำหนักผ่านเกณฑ์ โดยมีค่าน้ำหนักตั้งแต่ .50 ขึ้นไป โดยตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ยังจัดอยู่ในกลุ่มองค์ประกอบเดิม มีเพียงตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายด้านการบริหารงานการศึกษาที่มีความแข็งแกร่งกับบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกได้เข้าไปอยู่ในองค์ประกอบด้านการสื่อสารเชิงบวกเพียงตัวบ่งชี้เดียวเท่านั้น โดยองค์ประกอบแต่ละด้านมีค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ ดังนี้

2.1 องค์ประกอบด้านความหมายเชิงบวกมีตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ และเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความรู้สึกรู้สึกผูกพันต่อสถานศึกษากับบุคลากรในสถานศึกษา โดยเปิดโอกาสให้บุคลากร ได้เป็นตัวแทนของโรงเรียนในการทำกิจกรรมภายนอกสถานศึกษา มุ่งเน้นความสำเร็จต่อส่วนรวม (0.948) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างแรงจูงใจในการทำงาน โดยให้ของขวัญ ของกำนัล รางวัลต่างๆ เป็นการสร้างแรงกระตุ้น แรงขับเคลื่อนเพื่อการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและเต็มใจ (0.942) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบรองลงมา และผู้บริหารสถานศึกษานั้นให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานอย่างมีความสุข (0.698) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำสุด

2.2 องค์ประกอบด้านบรรยากาศเชิงบวก มีตัวบ่งชี้จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ และเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษารู้สึกเห็นอกเห็นใจบุคลากรในสถานศึกษาเมื่อพบกับปัญหาส่วนตัวที่ไม่อาจแก้ไขได้ (0.933) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรในสถานศึกษาช่วยกันคิดช่วยกันทำในทุกๆ เรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน (0.920) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบรองลงมา และผู้บริหารสถานศึกษาจัดสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร (0.800) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำสุด

2.3 องค์ประกอบด้านการสื่อสารเชิงบวก มีตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ และเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารกับบุคลากรในสถานศึกษาด้วยภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ตรงไปตรงมา (0.945) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาใช้วิธีสื่อสารที่มีความเหมาะสมกับระดับของบุคลากรในสถานศึกษา (0.917) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบรองลงมา และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายด้านการบริหารงานการศึกษาที่มีความแข็งแกร่งกับบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา (0.642) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำสุด

2.4 องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์เชิงบวกมีตัวบ่งชี้จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ และเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความปรารถนาดี ห่วงใยบุคลากรทุกคนมีความก้าวหน้าโดยประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน (0.908) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาใส่ใจในรายละเอียด ลักษณะที่โดดเด่นของบุคลากรแต่ละคนในสถานศึกษา (0.892) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบรองลงมา และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเป็นที่ปรึกษาทั้งพร้อมให้ความช่วยเหลือ ในเรื่องการปฏิบัติงานและเรื่องส่วนตัวตามโอกาสอันสมควร (0.720) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำสุด

3. ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นตัวบ่งชี้ ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีความสอดคล้องกัน โดยมีค่าดัชนี  $\chi^2$  ผ่านเกณฑ์ (0.178) ค่าดัชนี  $\chi^2 / df$  ผ่านเกณฑ์ (1.05) ค่าดัชนี GFI ผ่านเกณฑ์ (0.94) ค่าดัชนี AGFI ผ่านเกณฑ์ (0.87) ค่าดัชนี IFI ผ่านเกณฑ์ (1.00) ค่าดัชนี RFI ผ่านเกณฑ์ (0.98) ค่าดัชนี CFI ผ่านเกณฑ์ (1.00) ค่าดัชนี NNFI ผ่านเกณฑ์ (1.00) ค่าดัชนี NFI ผ่านเกณฑ์ (0.99) ค่าดัชนี SRMR ผ่านเกณฑ์ (0.04) ค่าดัชนี RMSEA ผ่านเกณฑ์ (0.013)

#### อภิปรายผล

1. ผลการสร้างองค์ประกอบและตัวบ่งชี้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่ามีจำนวน 4 องค์ประกอบ 45 ตัวบ่งชี้ จะเห็นว่าภาวะเชิงบวกเป็นผู้นำที่มีความสามารถพัฒนาตนเองและบุคลากรเพื่อความเป็นเลิศใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ ตลอดจนทางทฤษฎีและ

หลักการเหตุผลที่จะช่วยให้ผู้นำเติบโตอย่างต่อเนื่อง เพิ่มผลผลิตและผลกำไรส่งเสริมคุณภาพชีวิตการทำงานและช่วยการเจริญเติบโตให้องค์การ [7] ช่วยให้บุคคลและให้องค์การบรรลุศักยภาพสูงสุด มีความเจริญในการทำงาน ยกระดับผลสัมฤทธิ์และบรรลุเป้าหมาย[8]ส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวในองค์กร และทำให้เกิดการมุ่งเน้นความถูกต้อง และดีที่สุดในของบุคลากร [3]รวมทั้งสร้างความสัมพันธ์ให้ทีมงานมีประสิทธิภาพสูงและช่วยในการเติบโตของบุคลากร หมายถึง การเลือกที่จะมุ่งเน้นในสิ่งที่ทำงานได้ดีและจุดแข็งมากกว่าการแก้ไขจุดอ่อนของบุคลากร [9]

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) พบว่า ตัวบ่งชี้จำนวน 45 ตัวบ่งชี้ทุกตัวขององค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีค่าน้ำหนักผ่านเกณฑ์ โดยมีค่าน้ำหนักตั้งแต่ .50 ขึ้นไป โดยตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ยังจัดอยู่ในกลุ่มองค์ประกอบเดิม มีเพียง ตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายด้านการบริหารงานการศึกษาที่มีความแข็งแกร่งกับบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกได้เข้าไปอยู่ในองค์ประกอบด้านการสื่อสารเชิงบวกเพียงตัวบ่งชี้เดียวเท่านั้น โดยมีองค์ประกอบและ ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวก ดังนี้

2.1 องค์ประกอบด้านความหมายเชิงบวกมีตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ และเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความรู้สึกรักผูกพันต่อสถานศึกษากับบุคลากรในสถานศึกษา โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เป็นตัวแทนของโรงเรียนในการทำกิจกรรมภายนอกสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นความสำเร็จต่อส่วนรวม (0.948) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างแรงจูงใจในการทำงาน โดยให้ของขวัญ ของกำนัล รางวัลต่างๆ เป็นการสร้างแรงกระตุ้น แรงขับเคลื่อนเพื่อการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและเต็มใจ (0.942) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบรองลงมา และผู้บริหารสถานศึกษานั้นให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานอย่างมีความสุข มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำสุด ที่เป็นอย่างนี้อาจเป็นเพราะองค์ประกอบด้านความหมายเชิงบวกเป็นเรื่องเกี่ยวกับความรู้สึก เป็นเรื่องเกี่ยวกับจิตใจของผู้บริหารที่มีพฤติกรรมในการกระตุ้นให้บุคลากรมีความผูกพันต่อโรงเรียน สร้างความสุขและความพึงพอใจแก่บุคลากรทำให้ทุ่มเทเสียสละในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างแรงจูงใจในการทำงาน โดยให้ของขวัญ ของกำนัล รางวัลต่างๆ เป็นการสร้างแรงกระตุ้น แรงขับเคลื่อนเพื่อการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและเต็มใจนับว่าเป็นภาวะผู้นำที่สำคัญที่ใช้แรงจูงใจในการกระตุ้นบุคลากรในการทำงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ เทพ เมืองแมน[10] ให้ความสำคัญของการสร้างความพึงพอใจในงานทำให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจหรือภาวะของการมีอารมณ์ในทางบวก ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะให้มีชีวิตอยู่รอดหรือสมบูรณ์มากขึ้นทำได้ด้วย

2.2 องค์ประกอบด้านบรรยากาศเชิงบวก มีตัวบ่งชี้จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ และเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษารู้สึกเห็นอกเห็นใจบุคลากรในสถานศึกษาเมื่อพบกับปัญหาส่วนตัวที่ไม่อาจแก้ไขได้ (0.933) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาให้โอกาสบุคลากรในสถานศึกษาช่วยกันคิดช่วยกันทำในทุกๆเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน (0.920) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบรองลงมา และผู้บริหารสถานศึกษาจัดสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร (0.800) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำสุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะองค์ประกอบด้านบรรยากาศเชิงบวกเป็นเรื่องเกี่ยวกับผู้บริหารสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการบริหารจัดการเพื่อทำให้โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และปลอดภัย โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ ผู้บริหารสถานศึกษารู้สึกเห็นอกเห็นใจ

บุคลากรในสถานศึกษาเมื่อพบกับปัญหาส่วนตัวที่ไม่อาจแก้ไขได้มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด เป็นเพราะบุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของภาวะผู้นำที่มีความใกล้ชิดสนิทสนมแสดงความเห็นอกเห็นใจแก่บุคลากรทำให้บุคลากรเกิดกำลังใจในการทำงาน สอดคล้องกับสุธรรม รัตนโชติ [11] สรุปว่าผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ที่เป็นผู้หน้านั้นจะต้องเก่งงาน เก่งคน เก่งคิด และเก่งในการดำเนินชีวิตจากประสบการณ์ที่ผ่านมาแล้ว หัวหน้าผู้บริหารระดับต่าง ๆ นั้นจะต้องเข้าใจความรู้สึกของบุคลากร และมีความเห็นอกเห็นใจบุคลากรในโรงเรียน

2.3 องค์ประกอบด้านการสื่อสารเชิงบวก มีตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ และเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารกับบุคลากรในสถานศึกษาด้วยภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ตรงไปตรงมา(0.945) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาใช้วิธีสื่อสารที่มีความเหมาะสมกับระดับของบุคลากรในสถานศึกษา (0.917) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบรองลงมา และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายด้านการบริหารงานการศึกษาที่มีความแข็งแกร่งกับบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา (0.642) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำสุดเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะองค์ประกอบด้านการสื่อสารเชิงบวก เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ การสื่อสารทำให้บุคลากรในองค์กรสามารถติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารกับบุคลากรในสถานศึกษาด้วยภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ตรงไปตรงมามีค่าน้ำหนักสูงสุด เป็นเพราะการสื่อสารกับบุคลากรด้วยภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ตรงไปตรงมาทำให้บุคลากรรับรู้ข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว ไม่ต้องตีความ ทำให้เข้าใจได้ทันที บุคลากรเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน เป็นผลทำให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของนรินทร์ชัย พัฒนาพงศา [12] กล่าวถึงการสื่อสารที่ตรงไปตรงมาเข้าใจง่ายทำให้เกิดผลในการรับรู้ หรือเปลี่ยนทัศนคติ หรือให้เปลี่ยนพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง

2.4 องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์เชิงบวกมีตัวบ่งชี้จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ และเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความปรารถนาดี ห่วงใยบุคลากรทุกคนมีความก้าวหน้าโดยประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน (0.908) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาใส่ใจในรายละเอียด ลักษณะที่โดดเด่นของบุคลากรแต่ละคนในสถานศึกษา (0.892) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบรองลงมา และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเป็นที่ปรึกษาทั้งพร้อมให้ความช่วยเหลือ ในเรื่องการปฏิบัติงานและเรื่องส่วนตัวตามโอกาสอันสมควร (0.720) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำสุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะองค์ประกอบความสัมพันธ์เชิงบวก เป็นเรื่องที่มีความสำคัญเพราะเป็นหลักการของผู้บริหารที่สอดคล้องกับหลักของมนุษยสัมพันธ์ มีผลด้านจิตวิทยา เกิดความสนิทสนมใกล้ชิดกับบุคลากร โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษามีความปรารถนาดี ห่วงใยบุคลากรทุกคนมีความก้าวหน้าโดยประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน นับว่าเป็นพฤติกรรมของผู้นำที่มีประสิทธิภาพเพราะความหวังดีและปรารถนาดีเป็นสิ่งสำคัญเพราะทำให้บุคลากรทำงานด้วยความสุข ไม่เคร่งเครียดกับงาน มีผู้บริหารให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของโอบี [13] สรุปว่าภาวะผู้นำในเชิงบวก มีความปรารถนาต่อผู้อื่น แบ่งปันความเป็นผู้นำ ยกระดับทีมงานเพื่อประสิทธิภาพการทำงานและมีความสุขที่มากขึ้นและทำให้เกิดความก้าวหน้าอย่างมั่นคง สอดคล้องกับเจนนิเฟอร์[14] ได้สรุปความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงบวกช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากร ตั้งเป้าหมายให้บุคลากรทำงานด้วยความก้าวหน้าตามบทบาทหน้าที่ของตน สร้างความหวังและความปรารถนาให้บุคลากรทำงานอย่างมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการยอมรับและได้รับการยกย่อง

3. ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า



โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีความสอดคล้องกัน ถึงแม้ว่าภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จะเป็นงานวิจัยที่จัดอยู่เป็นงานวิจัยเชิงบุกเบิก เพราะเป็นงานวิจัยเล่มแรกในประเทศไทยที่ต้องอาศัยการค้นคว้าแนวคิดจากต่างประเทศ แต่เนื่องจากการทำวิจัยมีวิธีการดำเนินงานวิจัยเพื่อสร้างความเชื่อมั่นหลายขั้นตอน มีทั้งการศึกษาเอกสารจากต่างประเทศ การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเจ้าของแนวคิดโดยตรง ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งการหาคุณภาพเครื่องมือด้วยวิธีการต่างๆ เป็นผลให้โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ภาวะผู้นำเชิงบวกของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีความสอดคล้องกัน สอดคล้องกับผลวิจัยของวันดี สัตยคุณ [15] ได้พัฒนาตัวบ่งชี้การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 382 แห่ง ผลการวิจัย พบว่าโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และสอดคล้องกับผลวิจัยของนักัญชลา ลั่นเหลือ[16] ได้ศึกษาโมเดลสมการโครงสร้างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 958 คน ผลการวิจัยสรุปว่าโมเดลสมการโครงสร้างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

#### ข้อเสนอแนะ

##### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความรู้สึกรักผูกพันต่อสถานศึกษากับบุคลากรในสถานศึกษา โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เป็นตัวแทนของโรงเรียนในการทำกิจกรรมภายนอกสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นความสำเร็จต่อส่วนรวม
- 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรรู้สึกเห็นอกเห็นใจบุคลากรในสถานศึกษาเมื่อพบกับปัญหาส่วนตัวที่ไม่อาจแก้ไขได้
- 1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสื่อสารกับบุคลากรในสถานศึกษาด้วยภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ตรงไปตรงมา
- 1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความปรารถนาดี ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีความก้าวหน้าโดยประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน
- 1.5 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนควรนำภาวะผู้นำเชิงบวกไปวางแผนพัฒนาฝึกอบรมให้กับผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

##### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงบวกในหน่วยงานอื่น อาทิ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร หรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น
- 2.2 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมภาวะผู้นำเชิงบวกในหน่วยงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน รวมทั้งหน่วยงานอื่นๆ อาทิ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร หรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น
- 2.3 ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำเชิงบวกในรูปงานวิจัยอื่นๆ อาทิ การหาความสัมพันธ์ หรือการศึกษาเป็นรายกรณี เป็นต้น

### หนังสืออ้างอิง

- [1] สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานรัฐมนตรี .(2555) .ทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ .12 กรุงเทพฯ :สำนักงานรัฐมนตรี.
- [2] สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน .(2553) .รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี  
กรุงเทพฯ : สำนักงานประมาณ.
- [3] Cameron, Kim. (2012). *Positive Leadership*. 2<sup>nd</sup> Edition. San Francisco : Berrett-Koehler .
- [4] Gordon,Jon. (2011). 5 Positive Leadership Strategies. *Developing Positive Leaders, Organizations and Teams*. 8 (2): 7-11.
- [5] Magee, Mike. (1999). *Positive Leadership*. 2<sup>nd</sup> Edition. New York : United States by Spencer Books.
- [6] วิโรจน์ โสวัณณะ .(2545). *คู่มือสู่ความสำเร็จอันไร้ขอบเขต*. กรุงเทพฯ : สำนักงานนิตยสาร โลกทิพย์.
- [7] Miriam, Akhtar (2015). Positive Leaders. *Positive Psychology Training*. 10 (5): 5-9.
- [8] Linda ,Ann Bowling,. (2015, May). How Positive Leadership Can Help You Become a Better Manager. *Positive Leadership Newsletter*. 22 (3): 13-25.
- [9] Chris, White. (2016). Four Leverage Points For Positive Leadership. *Positive Leadership Magazine*. 2 (3): 2-10.
- [10] เทพพนม เมืองแมน. (2540). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- [11] สุธรรม รัตนโชติ. (2548). *การจัดการธุรกิจทั่วไป*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [12] นรินทร์ชัย พัฒนพงศา .(2542) .การสื่อสารรณรงค์เชิงยุทธศาสตร์เพื่อเปลี่ยนพฤติกรรมมนุษย์เน้นการเจาะจงกลุ่ม. เชียงใหม่ : สำนักพิมพ์วีวี่เขียว.
- [13] Oby,Ezekwesili, (2016). 5 Elements of Positive-Leadership You Can't Succeed Without. *Life bridge Centre for Human and Social Economic Development*. 19 (3): 9-15.
- [14] Jennifer, Robison. (2007). The Business Benefits of Positive Leadership. *Business Journal*. 10 (7): 15-23.
- [15] วสันต์ สัตยคุณ.(2554). *การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- [16] นิกัญชลาล สันเหลื่อ. (2554). *โมเดลสมการ โครงสร้างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*